

Raport z badania skuteczności działania portali z ogłoszeniami IT

Wstęp

CEL BADANIA

Najważniejsze cele badawcze w projekcie:

- 🕒 poznanie jakości obsługi nowego klienta,
- 🕒 poznanie polityki cenowej portali,
- 🕒 analiza otrzymanych aplikacji kandydatów.

METODOLOGIA

Badanie realizowane za pomocą tajemniczego klienta.

REALIZACJA

Realizacja była podzielona na dwa główne etapy:

- 🕒 Nawiązanie kontaktu z portalami w celu zapoznania się z warunkami współpracy i uzyskania ofert cenowych na ogłoszenia.
- 🕒 Emisja ogłoszeń o pracę.
- 🕒 Analiza otrzymanych danych.

TERMINY

Kontakt z portalami w celu nawiązania współpracy był prowadzony w terminach:
25.10.2021-08.11.2021.

Emisja ogłoszeń trwała 30 dni i przypadała na okres 08.11-08.12.2021.

Badaniem zostały objęte portale z ogłoszeniami o pracę na 4 różnych stanowiskach.

Portale



justjoin.it

the:protocol

Stanowiska



JavaScript Frontend Developer



Java Developer



Remote Fullstack .Net Developer



Project Manager

Z każdym z portali podjęto kontakt według ustalonego scenariusza:

- Nawiązanie kontaktu z portalami.
- Otrzymanie ofert cenowych.
- Podjęcie negocjacji cen.
- dopełnienie formalności (zamówienie, faktura proforma, faktura).
- Emisja ogłoszeń.

Wykupione ogłoszenia charakteryzowały się tymi samymi parametrami na wszystkich portalach:

- ten sam dzień rozpoczęcia emisji ogłoszeń,
- 30 dni emisji ogłoszeń,
- takie same stanowiska na wszystkich portalach,
- 4 odświeżenia każdego z ogłoszeń (na portalu Just Join IT pomimo umowy na 4 odświeżenia, portal odświeżył każde ogłoszenie 7 razy),
- możliwość pracy w 2 miastach lub pracy zdalnej.

Portal the:protocol w ramach oferty zaproponował emisję tych samych ogłoszeń na portalu pracuj.pl (oba portale należą do jednej grupy kapitałowej). Raport zawiera wyniki zebrane tylko na portalu the:protocol z uwagi na dobór portali do badania. Badanie przeprowadzono na portalach branżowych, które zawierają największą liczbę ogłoszeń o pracę w branży IT.

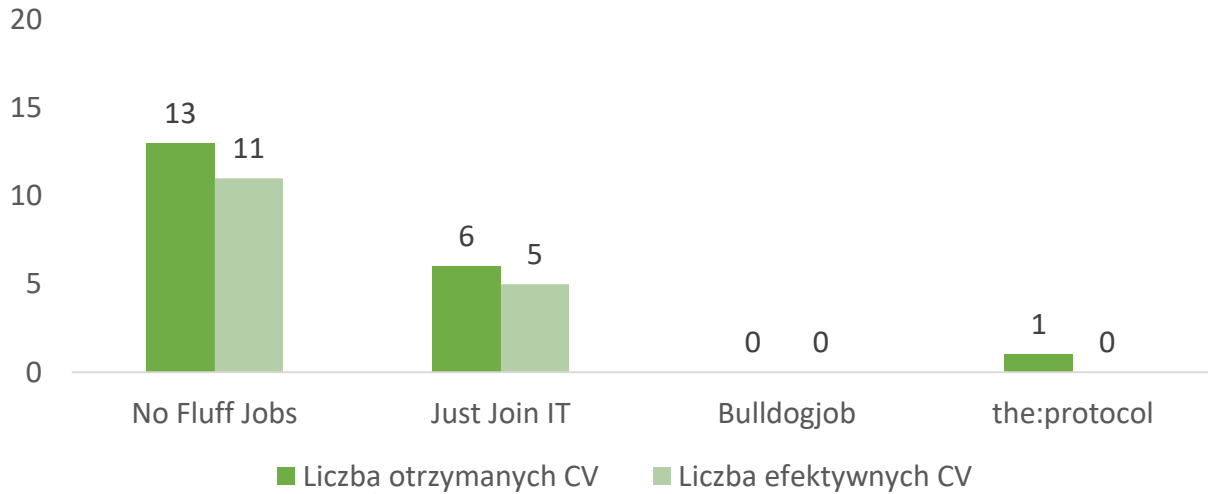
Badanie przeprowadzono w celu poznania liczby odsłon ogłoszeń, liczby aplikacji na stanowiska, liczby efektywnych CV.

Aplikacje kandydatów zostały ocenione przez zespół doświadczonych rekruterów na podstawie wymagań zawartych w ogłoszeniach. Kandydaci, którzy spełnili oczekiwania zostali zaklasyfikowani jako „efektywne CV”. Osoby, które nie spełniły oczekiwań zostały odrzucone w procesie.

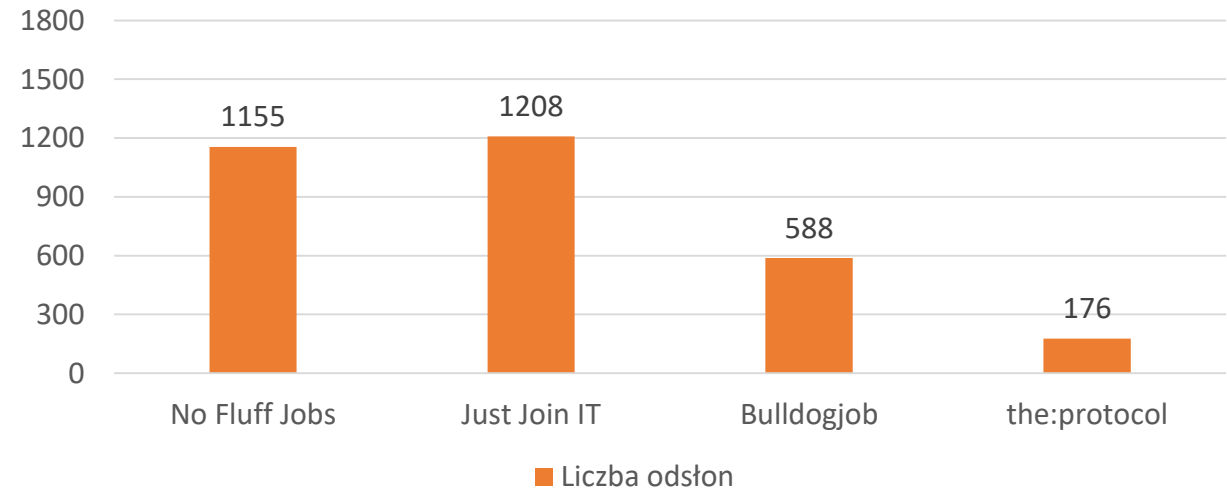
Liczba spływających aplikacji,
liczba efektywnych CV,
liczba odsłon.

Porównanie liczby otrzymanych CV, efektywnych CV, liczby odsłon - poszczególne stanowiska

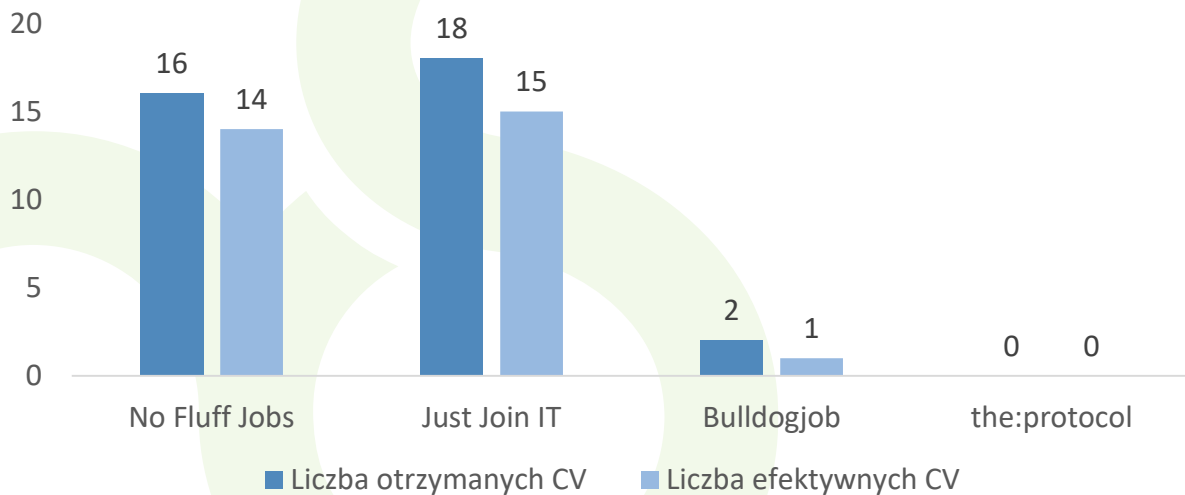
Java Developer (liczba otrzymanych/efektywnych CV)



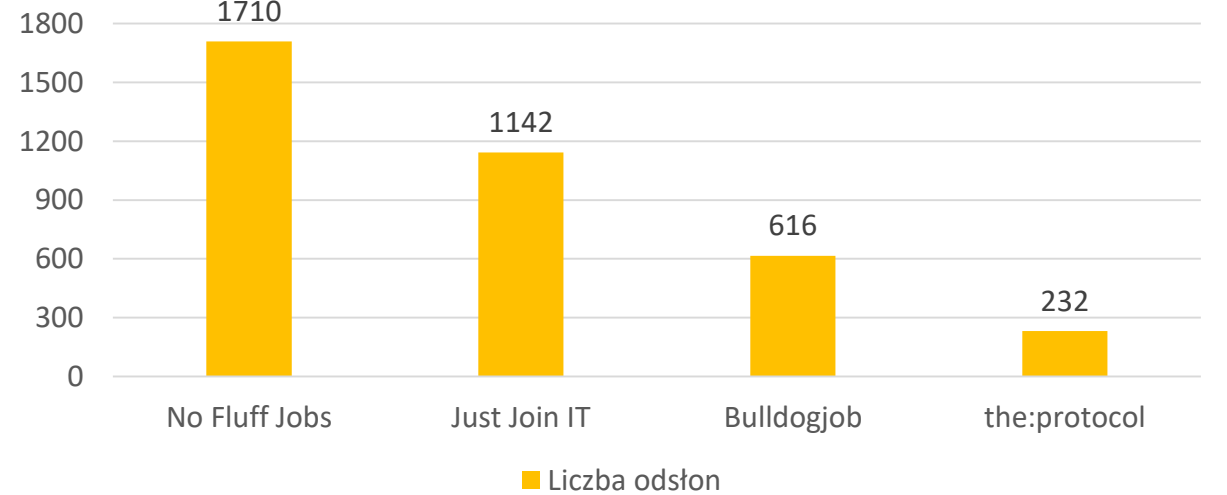
Java Developer (liczba odsłon)



JavaScript Frontend Developer (liczba otrzymanych/efektywnych CV)

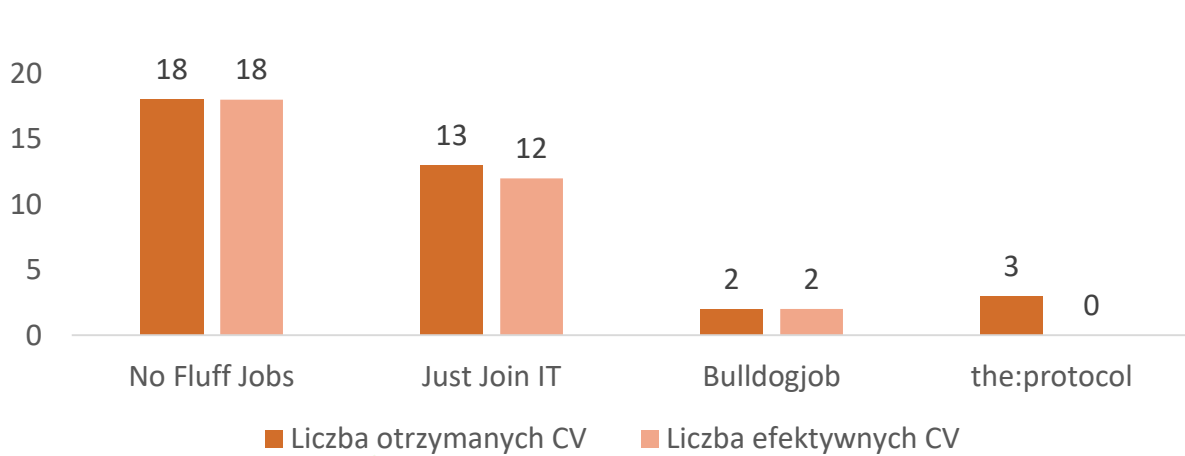


JavaScript Frontend Developer (liczba odsłon)

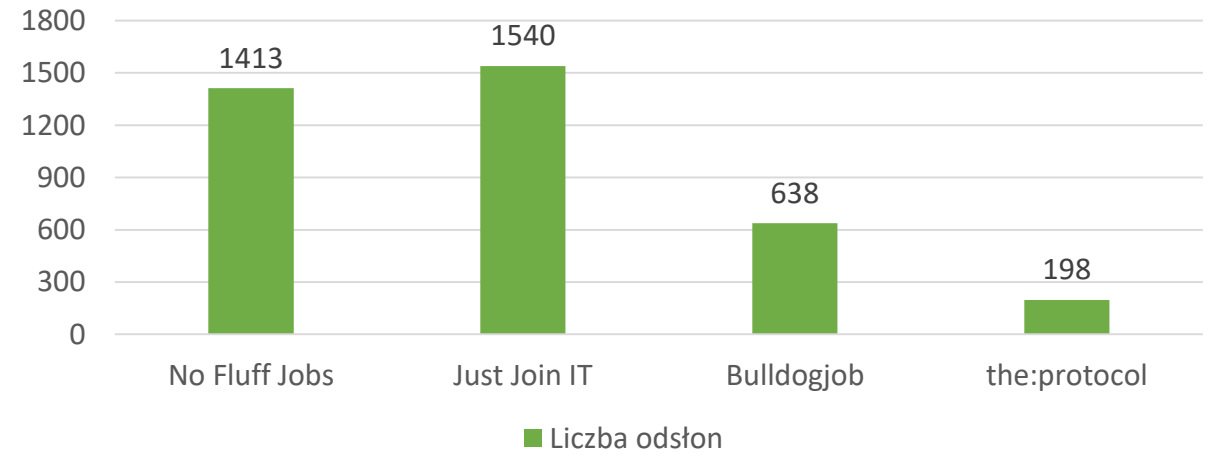


Porównanie liczby otrzymanych CV, efektywnych CV, liczby odston - poszczególne stanowiska

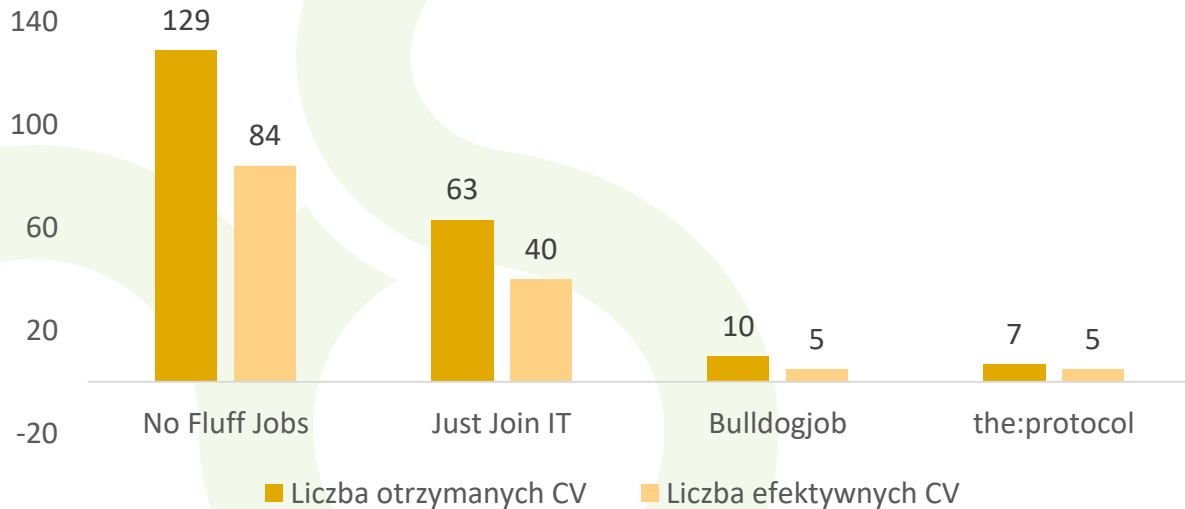
Remote Fullstack .Net Developer (liczba otrzymanych/efektywnych CV)



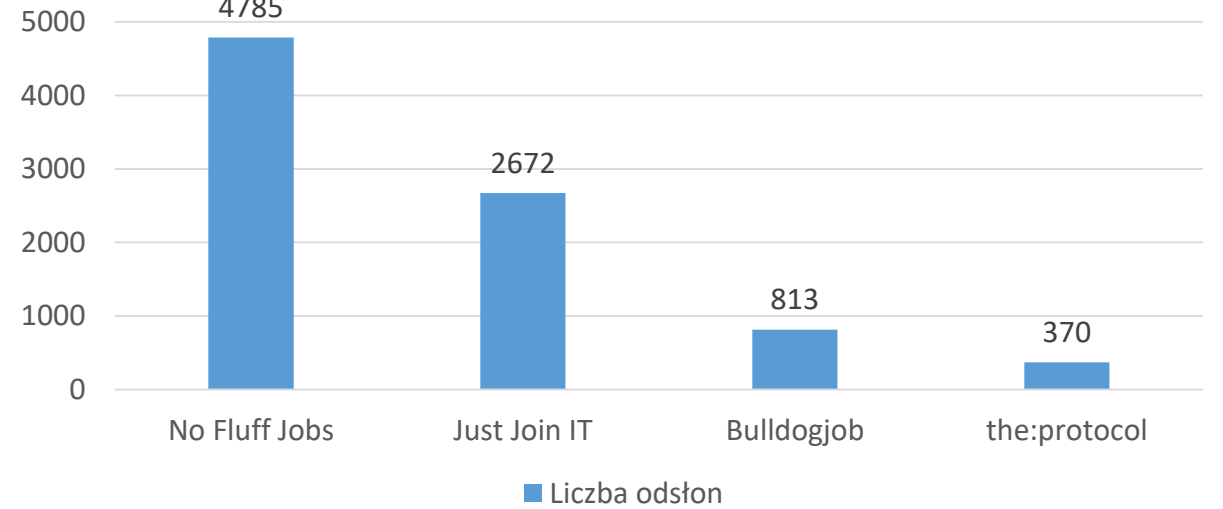
Remote Fullstack .Net Developer (liczba odston)



Project Manager (liczba otrzymanych/efektywnych CV)

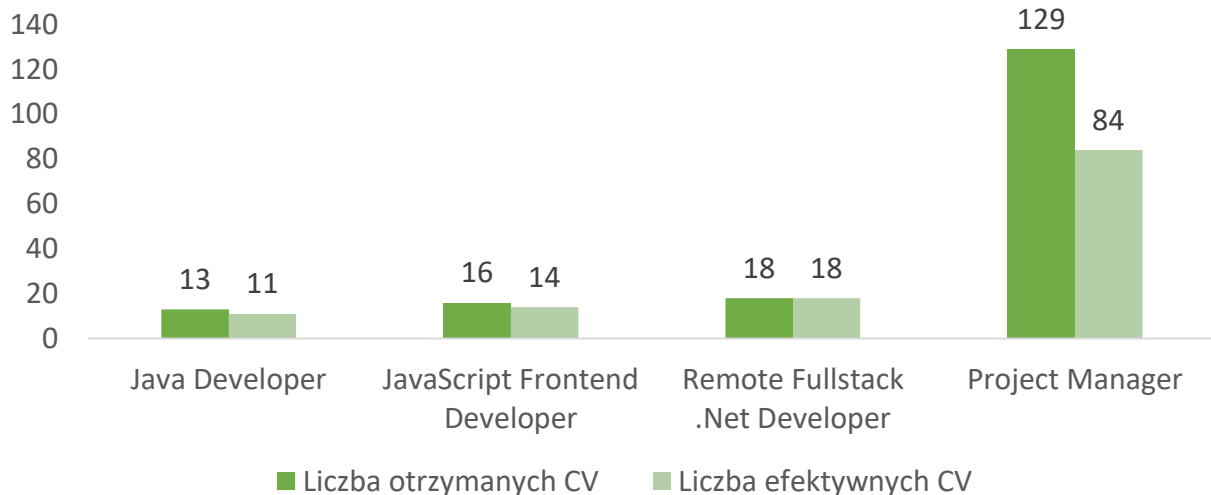


Project Manager (liczba odston)

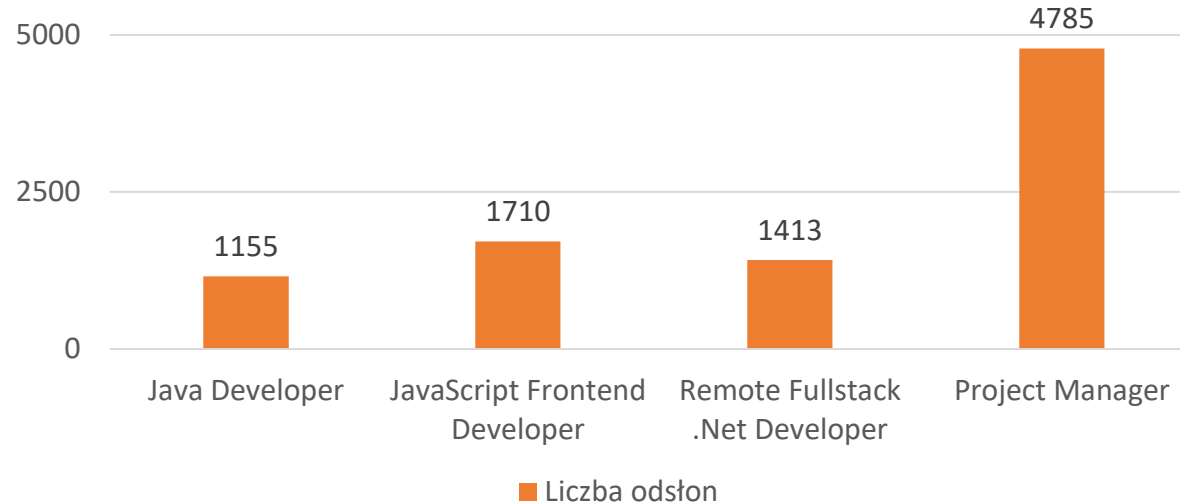


Porównanie liczby otrzymanych CV, efektywnych CV, liczby odsłon - poszczególne portale

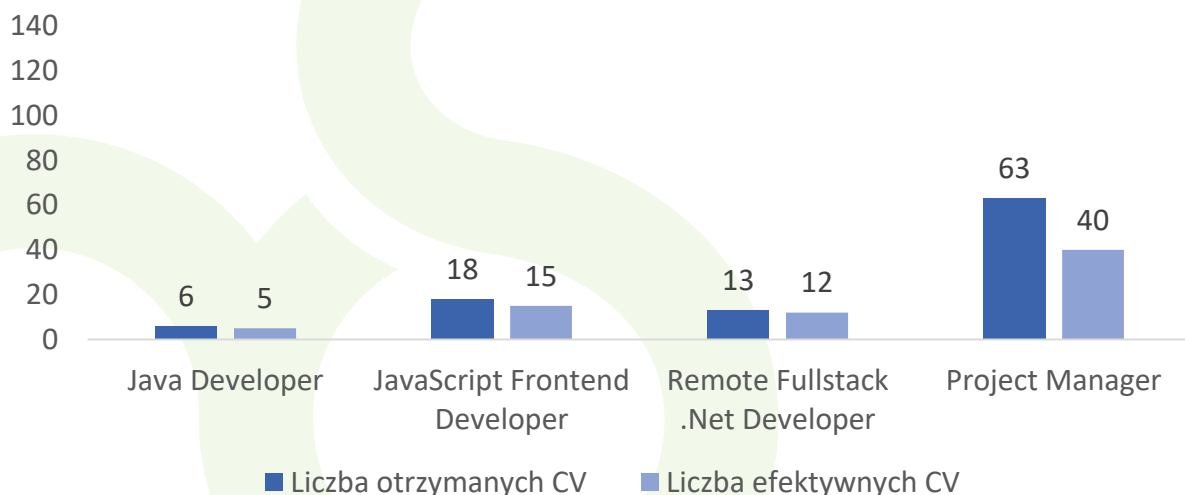
No Fluff Jobs (liczba otrzymanych/efektywnych CV)



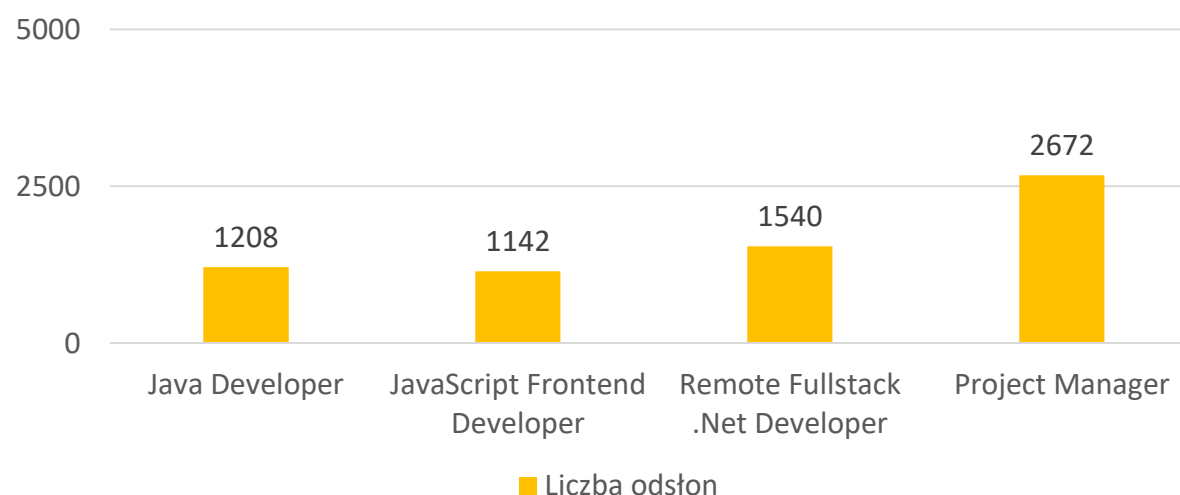
No Fluff Jobs (liczba odsłon)



Just Join IT (liczba otrzymanych/efektywnych CV)

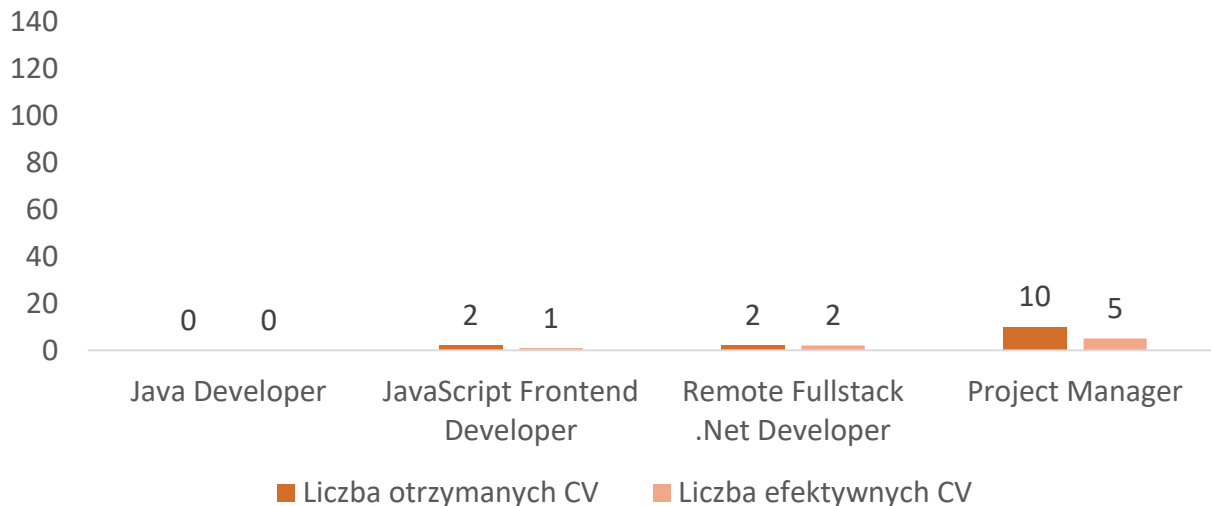


Just Join IT (liczba odsłon)

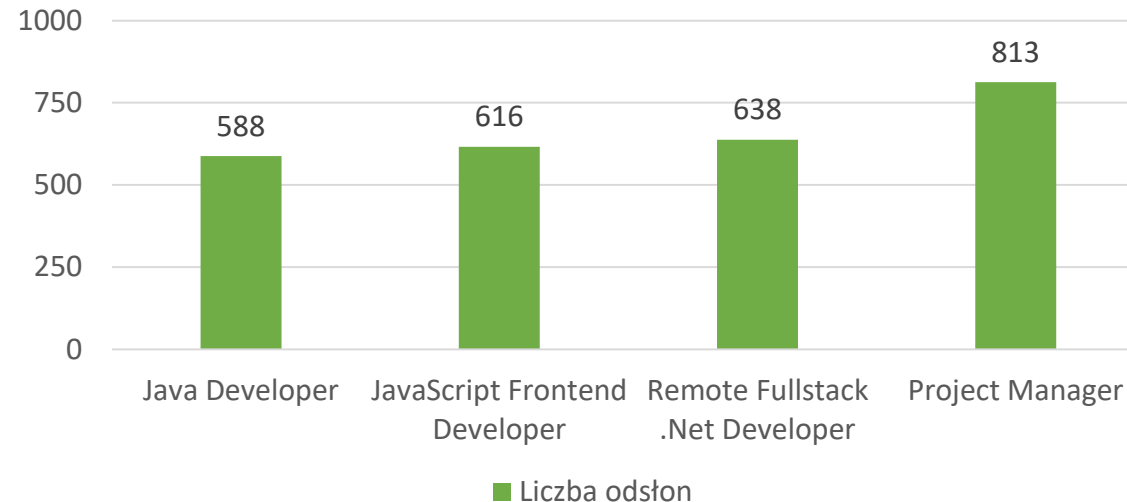


Porównanie liczby otrzymanych CV, efektywnych CV, liczby odsłon - poszczególne portale

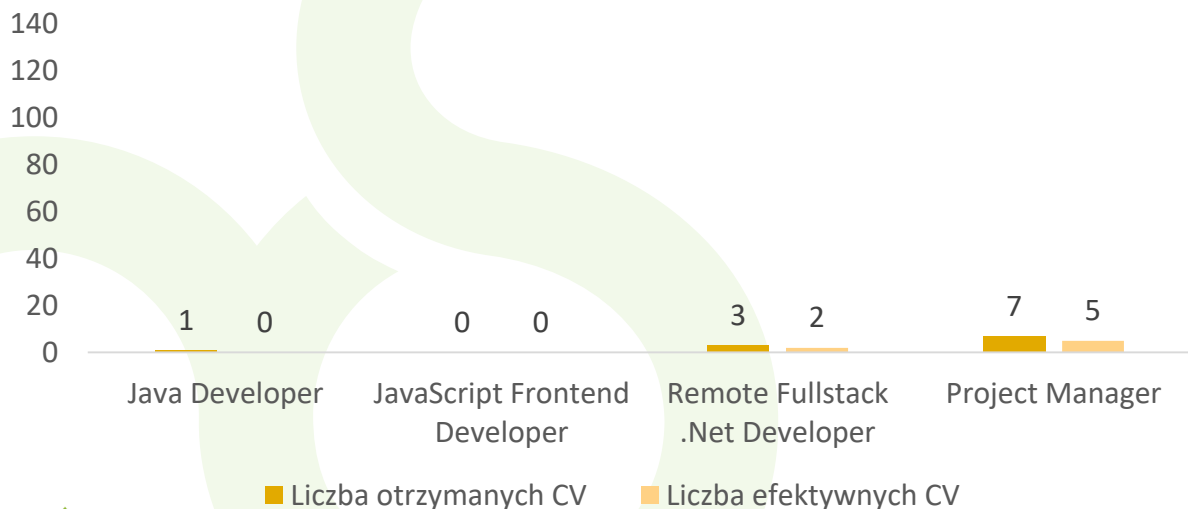
Bulldogjob (liczba otrzymanych/efektywnych CV)



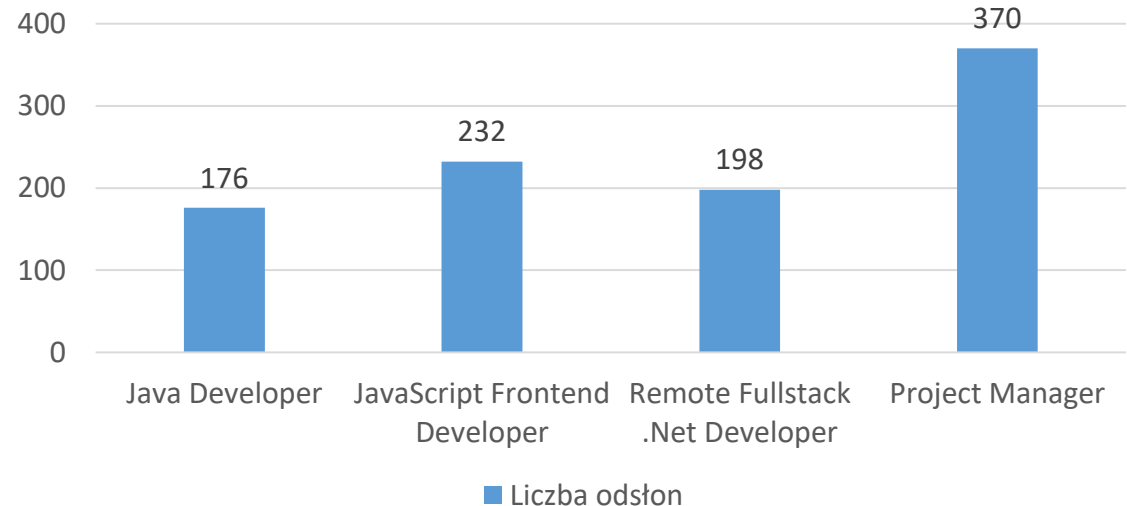
Bulldogjob (liczba odsłon)



the:protocol (liczba otrzymanych/efektywnych CV)




the:protocol (liczba odsłon)



Porównanie kosztów efektywnych CV

Porównanie kosztów i efektywności No Fluff Jobs

	Java Developer	JavaScript Frontend Developer	Remote Fullstack .Net Developer	Project Manager	Suma
Liczba otrzymanych CV	13	16	18	129	176
Liczba efektywnych CV	11	14	18	84	127
Liczba odświeżeń	4	4	4	4	16
Koszt ogłoszenia	1402,8 zł	1402,8 zł	1402,8 zł	1402,8 zł	5611,2 zł
Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	85%	88%	100%	65%	72%
Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	2,75	3,50	4,50	21	7,94
Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***	128 zł	100 zł	78 zł	17 zł	44,2 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności Just Join IT


justjoin.it	Java Developer	JavaScript Fronend Developer	Remote Fullstack .Net Developer	Project Manager	Suma
Liczba otrzymanych CV	6	18	13	63	100
Liczba efektywnych CV	5	15	12	40	72
Liczba odświeżeń	7	7	7	7	28
Koszt ogłoszenia	1016,6 zł	1016,6 zł	1016,6 zł	1016,6 zł	4066,4 zł
Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	83%	83%	92%	63%	72%
Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	0,71	2,14	1,74	5,71	2,57
Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***	203 zł	68 zł	85 zł	25 zł	56,48 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności Bulldogjob


 BULLDOGJOB THE SPACE FOR IT PEOPLE	Java Developer	JavaScript Fronend Developer	Remote Fullstack .Net Developer	Project Manager	Suma
Liczba otrzymanych CV	0	2	2	10	14
Liczba efektywnych CV	0	1	2	5	8
Liczba odświeżeń	4	4	4	4	16
Koszt ogłoszenia	536 zł	536 zł	536 zł	536 zł	2144 zł
Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	0%	50%	100%	50%	57%
Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	0	0,25	0,50	1,25	0,50
Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***	Poniesiono koszt 536 zł ale nie otrzymano żadnego efektywnego CV	536 zł	268 zł	107 zł	268 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności the:protocol





	Java Developer	JavaScript Frontend Developer	Remote Fullstack .Net Developer	Project Manager	Suma
Liczba otrzymanych CV	1	0	3	7	11
Liczba efektywnych CV	0	0	2	5	7
Liczba odświeżeń	4	4	4	4	16
Koszt ogłoszenia	499,05 zł	499,05 zł	499,05 zł	499,05 zł	1996,2 zł
Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	0%	0%	67%	71%	64%
Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	0	0	0,50	1,25	0,44
Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***	Nie otrzymano żadnego efektywnego CV, poniesiono koszt 499,05 zł	Nie otrzymano żadnego efektywnego CV, poniesiono koszt 499,05 zł	249,53 zł	99,81 zł	285,17 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

Porównanie kosztów efektywności 4 stanowisk na poszczególnych portalach

				
Liczba otrzymanych CV	176	100	14	11
Liczba efektywnych CV	127	72	8	7
Łączna liczba odświeżeń	16	28	16	16
Koszt ogłoszenia	5611,2 zł	4066,4 zł	2144 zł	1996,2 zł
Efektywność CV (liczba efektywnych CV/liczba otrzymanych CV) *	72%	72%	57%	64%
Efektywność odświeżeń (liczba efektywnych CV/liczba odświeżeń)**	7,94	2,57	0,50	0,44
Koszt dotarcia do efektywnego kandydata***	44,2 zł	56,48 zł	268 zł	285,17 zł

* im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

** im większa wartość współczynnika, tym lepszy wynik

*** im mniejszy koszt dotarcia do efektywnego kandydata tym lepszy wynik

- Zestawienie wyników pokazało, że **najwięcej aplikacji** kandydaci przestali poprzez portal **No Fluff Jobs** oraz **Just Join IT**.
- Należy zauważyć, że przestanie CV nie zawsze spełniają postawione oczekiwania. Część z aplikacji jest nieużyteczna. **Najwięcej dobrych jakościowo CV** przestali kandydaci poprzez portal **No Fluff Jobs**.
- Koszt wykupienia ogłoszeń był różny w zależności od portalu. **Najniższy koszt** poniesiono na portalu **the:protocol** oraz **Bulldogbob**.
- **Najwyższy koszt** ogłoszeń poniesiono na **No Fluff Jobs** oraz **Just Join IT**.
- Współczynnik efektywności CV to stosunek liczby efektywnych CV do liczby otrzymanych CV. **Największe wartości** uzyskał portal **No Fluff Jobs** oraz **Just Join IT**.
- Efektywność odświeżeń to stosunek liczby efektywnych CV do łącznej liczby odświeżeń. **Najwyższy współczynnik** uzyskał **portal No Fluff Jobs**.
- **Najniższy koszt dotarcia do efektywnego pracownika** poniesiono na portalu **No Fluff Jobs** oraz **Just Join IT**.

Subiektywna ocena współpracy

Kontakt z pracownikami portalu od początku do końca przebiegał na najwyższym poziomie, pozostawił bardzo pozytywne wrażenie. Opiekun był rzeczowy oraz posiadał bogatą wiedzę pozwalającą prawidłowo zaprezentować każdy aspekt od przygotowania oferty po emisję ogłoszeń.

Proces ofertowania i emisji ogłoszeń przebiegł bez najmniejszych problemów. Wyjątkiem jest przygotowywanie treści ogłoszeń, zupełnie inne niż u konkurencji i wymagające nieco cierpliwości. Zaletą jest to, że po przygotowaniu pierwszego ogłoszenia można je kopiować i poddawać łatwej edycji, więc emisja kolejnych ofert przebiega o wiele szybciej i łatwiej. Efektem są ogłoszenia, które w sposób jasny i przejrzysty prezentują programistom wymagania pracodawcy.

Panel pracodawcy oceniany jest na wysokim poziomie ze względu na swoją przejrzystość i funkcjonalność a także bogatą możliwość zarządzania gromadzonymi aplikacjami kandydatów.



Forma kontaktu opiekunów justjoin.it była niekomfortowa dla zamawiającego gdyż od początku zbyt się oni spoufalali (usilne przechodzenie na ty) oraz do samego momentu finalnej decyzji odnośnie pakietu ogłoszeń wyczuwalny był nacisk na zakup droższego pakietu, którym zamawiający nie był zainteresowany. Pozostałe aspekty relacji zostały ocenione pozytywnie gdyż opiekunom nie można było odmówić posiadania merytorycznej wiedzy.

W aspekcie funkcjonowania portalu jedynym aspektem, który sprawiał problem był moduł obsługi napływających aplikacji. Dużym utrudnieniem jest brak funkcji pobrania więcej niż jednego załącznika na raz.



justjoin.it

Kontakt z opiekunami Bulldogjob był poprawny a zamawiający uzyskał odpowiedzi na wszystkie postawione pytania. Dywersyfikacja zadań pracowników jest jasna i jedynie ułatwia współpracę.

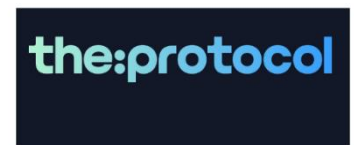
Wadą portalu, w ocenie zamawiającego, jest system publikacji ogłoszeń, który jest skomplikowany i nieintuicyjny natomiast szybka i rzeczowa pomoc przedstawiciela Customer Care rozwiewa wszelkie wątpliwości w tym temacie.



Kontakt przebiegał na wysokim poziomie a sam opiekun wykazał się wiedzą i dokładnością.

Schemat funkcjonowania platformy the:protocol nie do końca spełnił oczekiwania zamawiającego gdyż nie posiadał podstawowych funkcji, którymi dysponowały pozostałe portale. Były to między innymi profil pracodawcy, do którego można zalogować się z poziomu strony czy organizacja aplikacji z poziomu portalu (wszystkie aplikacje przychodziły w osobnych wiadomościach email co prowadziło do problemów z selekcją poszczególnych aplikacji). W porównaniu z konkurencją portal pod tym względem wypada słabiej.

Warto dodać, że portal the:protocol jest nowym portalem, ale ma duże zaplecze ze względu na obecność w tej samej grupie kapitałowej co portal pracuj.pl. Na etapie przygotowywania oferty cenowej opiekun zaproponował emisję ogłoszeń również na portalu pracuj.pl.



Dziękujemy

MANDS badania rynku i opinii

www.mands.pl